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**PENGARUH SOSIALISASI KEBIJAKAN PEMBERLAKUAN JAM MALAM TERHADAP PERILAKU BELAJAR SISWA SMA MA’ARIF SAMARINDA**

**Rian Hidayat[[1]](#footnote-1),Finnah Fourqoniah[[2]](#footnote-2),Kadek Dristiana Dwivayani[[3]](#footnote-3)**

## Abstrak

*Tujuan penelitian ini untuk mengetahui serta menganalisis pengaruh sosialisasi kebijakan pemberlakuan jam malam terhadap perilaku belajar siswa SMA Ma’arif Samarinda.Metode penelitian ini adalah Kuantitatif korelasi. Teknik pengumpulan data yaitu field work research meliputi kuesioner, observasi, wawancara dan dokumentasi. Populasi, sampling ,dan sampe adalah jumalah populasi SMA Ma,arif 68 orang lalu sebelum menentukan sampel peneliti menggunakan rumus slovin. Total sampe yang diamil dengan rumus slovin dan tingkat kesalahan 5% diperoleh sampel sebesar 58 responden. Alat Pengukur Data adalah Pada penelitian ini, peneliti menggunakan Skala Likert sebagai alat ukur data. Teknik Analisis Data adalah penelitian ini menggunakan analisis regresi linier sederhana. yaitu hubungan secara linear antara satu variabel independen (X) dengan variabel dependen (Y). Hasil penelitian menunjukkan bahwa Sosialisasi kebijakan jam malam terhadap perilaku jam malam di SMA Ma’arif menurut hasil pengujian hipotesis menunjukan tidak berpengaruh positif dan tidak signifikan pada variabel sosialisasi terhadap perilaku jam malam di SMA Ma’arif samarinda. Hasil hasil ini menunjukan sosialisasi jam malam tidak mempengaruhi perilaku belajar di SMA Ma’arif Samarinda. Sosialisasi kebijakan jam malam terhadap perilaku belajar di SMA Ma’arif Samarinda belum berjalan efektif karena hanya memberi sumbanga efektif sebesar 1,7 %. Banyak hal lain yang mempengaruhi perilaku belajar siswa SMA Ma’arif Samarinda.*

***Kata Kunci : Sosialisasi, Kebijakan Pemberlakuan Jam Malam, Perilaku Belajar***

**PENDAHULUAN**

Akhir-akhir ini semakin banyak ditemukan kasus mengenai kenakalan remaja. Bahkan hal ini sudah terjadi sejak dulu, kenakalan remaja bagaikan fenomena gunung es yang terus berlanjut, semakin ditelesik semakin kompleks permasalahanya.

Perilaku kenakalan remaja tidak hanya mencakup pelanggaran kriminal dan narkoba saja. Perilaku kenakalan remaja lainnya berupa pelanggaran status, pelanggaran terhadap norma maupun pelanggaran terhadap hukum. Pelanggaran status seperti lari dari rumah, membolos dari sekolah, minum minuman keras dibawah umur, balapan liar dan lain sebagainya. Pelanggaran status seperti ini biasanya sulit untuk tercatat secara kuantitas karena tidak termasuk dalam pelanggaran hukum. Untuk meminimalisir kenakalan remaja Pemerintah Kota Samarinda berusaha membuat beberapa kebijakan–kebijakan tentang pendidikan salah satunya adalah pemberlakuan jam malam. Berita mengenai pemberlakuan jam malam bagi pelajar samarinda sedang marak diperbincangkan, jam malam bagi pelajar tersebut mulai dari pukul 19.00-22.00 dan mulai pukul tersebut pelajar wajib belajar dirumah tanpa melakukan aktifitas diluar. Pemerintah Kota Samarinda bekerjasama dengan seluruh kepala sekolah yang ada di samarinda dan pihak sekolah bekerjasama dengan orang tua/wali murid di sekolah untuk mensosialisasikan kebijakan ini.

# *Perumusan Masalah*

Berdasarkan uraian yang telah dikemukakan dalam latar belakang, maka penulis dapat merumuskan permasalahan yaitu: Apakah terdapat pengaruh sosialisasi dari pemberlakuan jam malam terhadap perilaku belajar bagi siswa SMA Ma’arif Samarinda?

# *Tujuan Penelitian*

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui serta menganalisis pengaruh sosialisasi dari pemberlakuan jam malam bagi siswa SMA Ma’arif Samarinda terhadap perilaku belajar siswa

# *Manfaat Penelitian*

1. Segi Teoritis

Penelitian ini diharapkan dapat menambah kepustakaan serta pengetahuan pada dunia akademik Ilmu Komunikasi khususnya bidang Komunikasi Sosial mengenai pengaruh pemberlakuan jam malam bagi siswa SMA Ma’arif Samarinda terhadap perilaku belajar dirumah.

1. Segi Praktis

Peneliti mendapatkan banyak pengalaman dan pengetahuan dari penelitian yang dilakukan, selain itu penelitian ini bermanfaat bagi Pemerintah Kota Samarinda untuk mengetahui pengaruh kebijakan yang dikeluarkan.

# Kerangka Dasar Teori

## Komunikasi Dalam komunikasi

1. *Teori Lasswell*

Cara yang terbaik untuk menerangkan kegiatan komunikasi adalah menjawab pertanyaan “*Who says What In Which Channel To Whom With What Effect* (Siapa Mengatakan Apa Melalui Saluran Apa Kepada Siapa Dengan Efek Apa). Seperti halnya dengan strategi dalam bidang apapun, strategi komunikasi harus didukung dengan teori.Karena teori merupakan pengetahuan berdasarkan pengalaman yang sudah diuji kebenarnnya. Untuk strategi komunikasi, teori yang memadai untuk mendukung adalah apa yang dikemukakan oleh Harold D. Laswell. Rumus Lasswell ini tampaknya sederhana saja, tetapi jika kita kaji lebih jauh pertanyaan “Efek apa yang diharapkan”, secara implicit mengandung pernyataan lain yang perlu dijawab dengan seksama. Pertanyaan tersebut adalah:

* 1. *When* (Kapan dilaksanakannya?)
  2. *How* (Bagaimana melaksanakannya?)
  3. *Why* (Mengapa dilaksanakan demikian ?)

Tambahan pertanyaan tersebut dalam strategi komunikasi sangat penting, karena pendekatan (approach) terhadap efek yang diharapkan dari suatu kegiatan komunikasi bisa berjenis-jenis, yakni menyebarkan informasi, melakukan persuasi dan melaksanakan instruksi.

## Komunikasi Sosial

Menurut Suranto (2010: 45) komunikasi sosial adalah suatu kesatuan sosial yang terdiri dua atau lebih individu yang telah mengadakan interaksi sosial yang cukup intensif dan teratur, sehingga diantara individu itu sudah terdapat pembagian tugas, struktur, dan norma-norma tertentu.

## Unsur-Unsur Komunikasi Sosial

Dari pengetian komunikasi yang telah dikemukakan, maka jelas bahwa komunikasi antarmanusia hanya bisa terjadi, jika ada seseorang yang menyampaikan pesan kepada orang lain dengan tujuan tertentu, artinya komunikasi hanya bisa terjadi kalau didukung oleh adanya sumber, pesan, media, penerima, dan efek. Unsur-unsur ini juga bisa disebut komponen atau elemen komunikasi. Untuk itu, kita perlu mengetahui unsur-unsur komunikasi Cangara (2010: 23-27).Adapun unsur-unsur komunikasi adalah sebagai berikut :

1. Sumber
2. Pesan
3. Media
4. Penerima
5. Pengaruh
6. Tanggapan Balik

## Sosialisasi

Sosialisasi menurut Abdulsyani (2012 : 57) adalah proses belajar yang dilakukan oleh seseorang (individu) untuk berbuat atau bertingkah laku berdasarkan patokan yang terdapat dan diakui dalam masyarakat. Dalam proses belajar atau penyesuaian diri itu seseorang kemudian mengadopsi kebiasaan, sikap dan ide-ide dari orang lain, kemudian seseorang mempercayai dan mengakui sebagai milik pribadinya Jika sosialisasi dipandang dari sudut masyarakat, maka sosialisasi dimaksudkan sebagai usaha memasukkan nilai-nilai kebudayaan terhadap individu sehingga individu tersebut menjadi bagian dari masyarakat

## Perilaku belajar

Perilaku belajar adalah suatu tindakan sosial manusia yang sangat mendasar dalam proses atau usaha secara sadardengan melibatkan sosial sosio-psikologi yang ditandai dengan perubahan perilaku sebagai hasil dari pengalaman dan latihan baik diperoleh dari pengetahuan, sikap, atau keterampilan (Arifin,2009: 56). Perilaku belajar sering disebut juga kebiasaan belajar, merupakan dimensi belajar yang dilakukan individu secara berulang-ulang sehingga menjadi otomatis atau spontan). Dengan perilaku belajar yang baik maka peserta didik dapat meningkatkan prestasi akademik.

## Indikator Perilaku belajar

Salah satu ciri dari perubahan perilaku belajar adalah tercapainya perubahan perilaku yang baru. Namun tidak semua bentuk perilaku yang baru adalah hasil belajar, demikian pula tidak semua pengalaman siswa merupakan proses belajar. Jadi “perilaku belajar” dalam penelitian ini memliki indicator menurut Amiruzzahri Amin, 2000 :11 hal-hal yang berkaitan dengan pemahaman tentang :

1. Proses Belajar
2. Motivasi Belajar
3. Keterampilan Belajar
4. Kebutuhan dasar Dalam Belajar

## Definisi Konsepsional

Pada penelitian ini, ada dua variabel yakni pertama, Sosialisasisebagai variabel independen atau variabel X dan kedua, perilaku belajar sebagai variabel dependen atau variabel Y. Pengertian dari dua variabel tersebut yakni sebagai berikut ***:***

## Sosialisasi

## Sosialisasi adalah proses belajar yang dilakukan oleh seseorang (individu) untuk berbuat atau bertingkah laku berdasarkan patokan yang terdapat dandiakui dalam masyarakat.

## Perilaku Belajar

## Perilaku Belajar adalah kebiasaan belajar, merupakan dimensi belajar yang dilakukan individu secara berulang-ulang sehingga menjadi otomatis atau spontan.

# METODE PENELITIAN

# *Jenis Penelitian*

# Jenis penelitian yang digunakan dalam penulisan skripsi ini adalah penelitian kuantitatif deskripstif. Menutut Sugiyono (2012: 8) metode penelitian ini yang berlandaskan pada filsafat postivisme, digunakan untuk meneliti pada populasi atau sampel tertentu pengumpulan data menggunakan isntrumen penelitian, analisis data bersifat kuantitatif/statistik, dengan tujuan untuk menguji hipotesis yang telah ditetapkan.

# *Definisi Operasional*

# Untuk menguji hipotesis dan mengukur variabel yang digunakan dalam penelitian ini serta menghindari kesalahpahaman atau perbedaan pandangan dalam mendefinisikan variabel yang dianalisis, maka akan dipaparkan ada definisi operasionalnya sebagai berikut :

**Tabel 3.1**

**Definisi Operasional**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Skala | Variabel | Indikator |
| Likert | 1. Sosialisasi (X) | 1. Media Massa 2. Interaksi Sosial 3. Keefektifan |
| Likert | 1. Perilaku Belajar (Y) | 1. Proses Belajar 2. Motivasi belajar 3. Keterampilan belajar 4. Kebutuhan dasar dalam belajar |

(Sumber: Data diolah oleh peneliti, 2017)

## Populasi dan Sampel

***Populasi***

Dalam Sugiyono (2010: 80) populasi merupakan wilayah generalisasi yang terdiri atas objek atau subjek yang memiliki kualitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan. Peneliti memilih lokasi penelitian di SMA Ma’arif Kecamatan Samarinda Ulu kelas X, XI dan XII dengan program studi yang terdiri dari IPA dan IPS yang jumlah keseluruhan siswa adalah 68 orang. Sehubungan dengan hal tersebut, peneliti memberikan gambaran populasinya ke dalam bentuk tabel siswa SMA Ma’arif Samarinda, sebagai berikut:

**Tabel 3.2**

**Populasi Siswa SMA Ma’arif Samarinda**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| NO. | KELAS | LAKI-LAKI | PEREMPUAN | JUMLAH |
| 1. | KELAS X | 12 | 3 | 15 |
| 2. | KELAS XI | 16 | 7 | 23 |
| 3. | KELAS XII | 22 | 8 | 30 |
|  | **JUMLAH** | **50** | **18** | **68** |

Sumber: Data diolah oleh peneliti, 2017

***Sampel***

Total sampel yang diambil dengan rumus slovin dan tingkat kesalahan 5% diperoleh sampel sebesar 58 reponden. Sampel sendiri terbagi 3 kelas (Kelas X, Kelas XI dan Kelas XII), maka jumlah sampel ditentukan kembali dengan menghitung secara proporsional untuk memperoleh jumlah masing-masing jumlah kelas sebagai berikut dibawah ini :

**Tabel 3.3**

**Perhitungan Sampel Per-Kelas**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No | Kelas | RumusPerhitungan | Hasil Perhitungan |
|
| 1 | Kelas X | x 58 = 12,79 Responden | 13 Responden |
| 2 | Kelas XI | x 58 = 19,61 Responden | 20 Responden |
| 3 | Kelas XII | x 58 = 25,58 Responden | 25 Responden |
| Total | | | 58 Responden |

Sumber: Data diolah oleh peneliti, 2017

## Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah:

1. Kuesioner
2. Observasi
3. Wawancara
4. Dokumentasi

## Teknik Analisis Data

Dalam penenlitian ini, peneliti menggunakan teknik analisis Regresi Sederhana dan Koefisien Determinasi. Penyajian data dalam penelitian melalui tabel.

# HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

## Karakteristik Responden

***Identitas Responden Menurut Umur***

Identitas responden menurut umur atau usia dapat dilihat pada tabel berikut

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Umur | Frequency | Persentase % |
| Usia 15 | 3 | 5.2 |
| Usia 16 | 10 | 17.2 |
| Usia 17  Usia 18  Usia 19  Usia 20  Usia 21  Total | 16  17  8  3  1  58 | 27.6  29,3  13,8  5,2  1,7  100 |

Sumber: Data diolah oleh peneliti, 2017

Tabel 4.1 diatas dapat dilihat bahwa responden yang dijadikan sampel sebanyak 3 responden atau 5.2% pada umur 15 tahun, 10 responden atau 17.2% pada umur 16 tahun, 16 responden atau 27.6% pada umur 17 tahun, 17 responden atau 29,3% pada usia 18 tahun, 8 responden atau 13.8% pada usia 19 tahun, 3 responden atau 5.2% pada usia 20 tahun dan 1 responden atau 1.7% pada usia 21 tahun.

## Identitas Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Identitas lain dari responden yang dipandang patut untuk disajikan adalah jenis kelamin. Adapun jumlah responden berdasarkan jenis kelamin dapat dilihat pada tabel 4.2 dibawah ini:

Tabel 4.2

Jumlah Responden Berdasarkan Umur

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Jenis Kelamin | Frequency | Persentase % |  |
| Laki-Laki | 40 | 69.0 |  |
| Perempuan | 18 | 31.0 |  |
| Total | 58 | 100 |  |

Sumber: Data diolah oleh peneliti, 2017

Tabel 4.2 diatas dapat dilihat bahwa responden yang dijadikan sampel sebanyak 40 orang atau 69% adalah responden laki-laki dan 18 orang atau 31% adalah responden perempuan.

## Identitas Responden Menurut Kelas

Identitas responden menurut per-kelas dapat dilihat pada tabel 4.3 dibawah sebagai berikut:

## Tabel 4.3 Karakteristik Responden Menurut Kelas

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Pekerjaan | Frequency | Persentase % |
| Kelas X | 13 | 22.4 |
| Kelas XI | 20 | 34.5 |
| Kelas XII | 25 | 43.1 |
| Total | 58 | 100 |

Sumber: Data diolah oleh peneliti, 2017

Tabel 4.3 diatas dapat dilihat bahwa responden yang dijadikan sampel sebanyak 13 responden atau 22.4% dari Kelas X, 20 responden atau 34.5% dari Kelas XI dan 25 responden atau 43.1% dari Kelas XII.

## Hasil Penelitian Variabel Sosialisasi

Hasil penyebaran kuesioner kepada 58 responden dalam penelitian ini tentang variabel sosialisasi diperoleh frekuensi jawaban sebagai berikut:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Pertanyaan** | **SS** | **S** | **TS** | **STS** | **Sampel** | **Rata-Rata** | **Ket** |
| Sosialisasi jam malam cukup dengan surat edaran | 28  (48%) | 18  (31%) | 10  (17%) | 2  (4%) | 58 | 3,24 | baik |
| Membahas isu-isu terbaru tentang pendidikan di organisasi sekolah | 20  (34%) | 36  (62%) | 2  (4%) | -  (-) | 58 | 3,31 | baik |
| Pemerataan sosialisasi jam malam itu penting | 10  (17%) | 34  (59%) | 13  (22%) | 1  (2%) | 58 | 2,91 | baik |
| Saling mengingatkan antar teman pemberlakuan jam malam | 11  (19%) | 33  (57%) | 14  (24%) | -  (-) | 58 | 2,95 | baik |
| Kebijakan jam malam untuk siswa/siswi SMA Ma’arif Samarinda efektif | 13  (22%) | 26  (45%) | 15  (26%) | 4  (7%) | 58 | 2,83 | baik |
| Menanyakan kepada keluarga tentang kebijakan terbaru yang berkaitan dengan pendidikan | 13  (22%) | 23  (40%) | 18  (31%) | 4  (7%) | 58 | 2,78 | baik |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Total Mean | 3.00 | baik |

Sumber: Data diolah oleh peneliti, 2017

Sosialisasi kebijakan jam malam memberikan kesan yang cukup baik saat sosialisasi pada pelajar SMA Ma’arif Samarinda, dari variable media massa dengan 58 orang responden menjawab sangat setuju yaitu sebesar 48%, setuju 31%, menjawab tidak setuju dan 17% sangat tidak setuju 4%, jika dilihat dari nilai mean atau rata-rata, nilai yang didapatkan pada pernyataan ini adalah 3,24 atau dalam kategori cukup baik. Hal ini menjadi tantangan tersendiri bagi kebijakan pemerintah dalam mempertahankan perilaku belajar anak sekolah, terlebih pada pelajar SMA Ma’arif Samarinda sehingga para pemerintah dituntut untuk lebih baik lagi dalam meningkatkan media massa pada SMA Ma’arif Samarinda.

Sosialisasi kebijakan jam malam memberikan kesan yang cukup baik saat sosialisasi pada pelajar SMA Ma’arif Samarinda, dari variabel interaksi sosial dengan 58 orang responden menjawab sangat setuju yaitu sebesar 17%, setuju 59%, menjawab tidak setuju dan 22% sangat tidak setuju 2%, jika dilihat dari nilai mean atau rata-rata, nilai yang didapatkan pada pernyataan ini adalah 2,91 atau dalam kategori cukup baik. Hal ini menjadi tantangan tersendiri bagi kebijakan pemerintah dalam mempertahankan perilaku belajar anak sekolah, terlebih pada pelajar SMA Ma’arif Samarinda sehingga para pemerintah dituntut untuk lebih baik lagi dalam meningkatkan interaksi sosial pada pelajar SMA Ma’arif Samarinda.

Sosialisasi kebijakan jam malam memberikan kesan yang cukup baik saat sosialisasi pada pelajar SMA Ma’arif Samarinda, dari variabel keefektifan dengan 58 orang responden menjawab sangat setuju yaitu sebesar 22%, setuju 45%, menjawab tidak setuju dan 26% sangat tidak setuju 7%, jika dilihat dari nilai mean atau rata-rata, nilai yang didapatkan pada pernyataan ini adalah 2,83 atau dalam kategori cukup baik. Hal ini menjadi tantangan tersendiri bagi kebijakan pemerintah dalam mempertahankan perilaku belajar anak sekolah, terlebih pada pelajar SMA Ma’arif Samarinda sehingga para pemerintah dituntut untuk lebih baik lagi dalam meningkatkan keefektifan sosialisasi pada pelajar SMA Ma’arif Samarinda.

## Variabel Perilaku Belajar

Tabel 4.7 Hasil Jawaban Responden untuk Pernyataan Perilaku Belajar

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Pertanyaan** | **SS** | **S** | **TS** | **STS** | **Sampel** | **Rata-Rata** | **Ket** |
| Belajar malam menjadi prioritas anda | 28  (48%) | 20  (35%) | 7  (12%) | 3  (5%) | 58 | 3,26 | Sangat baik |
| Jam 19.00-22.00 WITA waktu belajar malam | 10  (17%) | 21  (36%) | 23  (40%) | 4  (7%) | 58 | 2,64 | baik |
| Kebijakan jam malam meningkatkan motivasi belajar malam anda | 15  (26%) | 29  (50%) | 10  (17%) | 4  (7%) | 58 | 2,95 | baik |
| Semangat untuk meningkatkan prestasi | 13  (23%) | 21  (36%) | 24  (41%) | -  (-) | 58 | 2,81 | baik |
| Meringkas pelajaran yang anda pelajari | 17  (29%) | 32  (55%) | 4  (7%) | 5  (9%) | 58 | 3,05 | baik |
| Melakukan evaluasi setelah belajar | 8  (14%) | 25  (43%) | 23  (40%) | 2  (3%) | 58 | 2,67 | baik |
| Orang tua anda menyuruh untuk belajar pada malam hari | 13  (22%) | 29  (50%) | 13  (22%) | 3  (6%) | 58 | 2,90 | baik |
| Mendapat *reward* dari keluarga jika rajin belajar | 10  (17%) | 22  (38%) | 26  (45%) | -  (-) | 58 | 2,72 | baik |
| Total Mean | | | | | | 2,87 | Cukup baik |

Sumber: Data diolah oleh peneliti, 2017

Perilaku belajar memberikan kesan yang cukup baik saat sosialisasi pada pelajar SMA Ma’arif Samarinda, dari variabel proses belajar dengan 58 orang responden menjawab sangat setuju yaitu sebesar 48%, setuju 35%, menjawab tidak setuju dan 12% sangat tidak setuju 5%, jika dilihat dari nilai mean atau rata-rata, nilai yang didapatkan pada pernyataan ini adalah 3,26 atau dalam kategori cukup baik. Hal ini menjadi tantangan tersendiri bagi pihak sekolah dalam mempertahankan perilaku belajar anak sekolah, terlebih pada pelajar SMA Ma’arif Samarinda sehingga para pemerintah mampu berjalan dengan lancar untuk meningkatkan sosialisasi di SMA Ma’arif Samarinda.

Perilaku belajar memberikan kesan yang cukup baik saat sosialisasi pada pelajar SMA Ma’arif Samarinda, dari variabel motivasi belajar dengan 58 orang responden menjawab sangat setuju yaitu sebesar 26%, setuju 50%, menjawab tidak setuju dan 17% sangat tidak setuju 7%, jika dilihat dari nilai mean atau rata-rata, nilai yang didapatkan pada pernyataan ini adalah 2,95 atau dalam kategori cukup baik. Hal ini menjadi tantangan tersendiri bagi pihak sekolah dalam mempertahankan perilaku belajar anak sekolah, terlebih pada pelajar SMA Ma’arif Samarinda sehingga para pemerintah mampu berjalan dengan lancar untuk meningkatkan sosialisasi di SMA Ma’arif Samarinda.

Perilaku belajar memberikan kesan yang cukup baik saat sosialisasi pada pelajar SMA Ma’arif Samarinda, dari variabel keterampilan belajar dengan 58 orang responden menjawab sangat setuju yaitu sebesar 29%, setuju 55%, menjawab tidak setuju dan 7% sangat tidak setuju 9%, jika dilihat dari nilai mean atau rata-rata, nilai yang didapatkan pada pernyataan ini adalah 3,05 atau dalam kategori cukup baik. Hal ini menjadi tantangan tersendiri bagi pihak sekolah dalam mempertahankan perilaku belajar anak sekolah, terlebih pada pelajar SMA Ma’arif Samarinda sehingga para pemerintah mampu berjalan dengan lancar untuk meningkatkan sosialisasi di SMA Ma’arif Samarinda.

Perilaku belajar memberikan kesan yang cukup baik saat sosialisasi pada pelajar SMA Ma’arif Samarinda, dari variabel kebutuhan dalam belajar dengan 58 orang responden menjawab sangat setuju yaitu sebesar 22%, setuju 50%, menjawab tidak setuju dan 22% sangat tidak setuju 6%, jika dilihat dari nilai mean atau rata-rata, nilai yang didapatkan pada pernyataan ini adalah 2,90 atau dalam kategori cukup baik. Hal ini menjadi tantangan tersendiri bagi pihak sekolah dalam mempertahankan perilaku belajar anak sekolah, terlebih pada pelajar SMA Ma’arif Samarinda sehingga para pemerintah mampu berjalan dengan lancar untuk meningkatkan sosialisasi di SMA Ma’arif Samarinda.

# PENUTUP

## Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian mengenai Pengaruh Sosialisasi Kebijakan Jam Malam terhadap Perilaku Belajar Siswa SMA Ma’arif Samarinda diperoleh kesimpulan sebagai berikut:

1. Sosialisasi kebijakan jam malam terhadap perilaku jam malam di SMA Ma’arif menurut hasil pengujian hipotesis menunjukan tidak berpengaruh positif dan tidak signifikan pada variabel sosialisasi terhadap perilaku jam malam di SMA Ma’arif samarinda. Hasil ini menunjukan sosialisasi jam malam tidak mempengaruhi perilaku belajar di SMA Ma’arif Samarinda.
2. Sosialisasi kebijakan jam malam terhadap perilaku belajar di SMA Ma’arif Samarinda belum berjalan efektif karena hanya memberi sumbangan efektif sebesar 1,7 %. Banyak hal lain yang mempengaruhi perilaku belajar siswa SMA Ma’arif Samarinda.
3. Hasil ini menunjukkan bahwa penilaian yang buruk dari pelajar mengenai sosialiasi sesuai dengan kebijakan pemerintah atau sosialisasi yang kurang diberikan pemerintah untuk mendorong pelajar untuk merubah perilaku belajar tersebut.

## Saran

Hasil kesimpulan yang telah dikemukakan, maka saran yang dapat diberikan adalah sebagai berikut :

1. Diharapkan kepada Dinas Pendidikan Kota Samarinda agar lebih memperhatikan para masyarakat khususnya orang tua di Samarinda agar lebih efektif dalam menjaga anak-anak mematuhi peraturan pemberlakuan jam malam.
2. Orang tua diharapkan lebih memperhatikan proses sosialisasi anaknya terutama dengan teman sebayanya agar tidak terpengaruh hal-hal yang tidak baik, serta selalu memberikan contoh sikap dan perilaku yang baik kepada anaknya.
3. Guru diharapkan bisa memperhatikan faktor-faktor lain yang berperan mempengaruhi perilaku belajar seperti memperkuat keyakinan siswa bahwa sosialisasi dapat merubah pola hidup pelajar dan tidak mengganggu proses belajar.
4. Hasil penelitian menunjukkan variabel sosialisasi memiliki hubungan yang tidak terdapat pengaruh signifikan dengan perilaku pelajar, maka peneliti menyarankan kepada peneliti selanjutnya untuk menambahkan dimensi atau variabel yang lebih dalam lagi serta menambahkan sampel penelitian agar dapat menghasilkan gambaran yang lebih luas mengenai sosialisasi dan perilaku belajar
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